

КОРИДОРЫ ВЛАСТИ

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ "ЗАВТРА"
ОБЪЕДИНЕННЫЙ КАТАЛОГ
"ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ РОССИИ..."
ИНДЕКС: 32525.

ЯРОСЛАВСКАЯ КАТАСТРОФА

Николай КОНЬКОВ

Окончание. Начало на стр. 1

МНОГИЕ МЕСТА из этого феерического текста действительно достойны того, чтобы их высечь в граните.

"Раньше, несколько столетий назад, вообще контакты с людьми других национальностей были эпизодическими, они были в диковинку".

Господин президент! Да кто вам речи пишет? Не могу поверить, чтобы такое придумали вы сами! Это когда же межнациональные контакты "были в диковинку", хотя бы на Руси? В XIX веке? В XVIII? В XVII? Или еще раньше? Когда? Войны, торговля, миграции — всё это было, есть и будет всегда.

Разве может президент не знать, когда и почему в Москве, где он сейчас работает, появились названия, например, Армянского переулка, Большой и Малой Грузинских улиц, Ордынки. А под Москвой — городов Фрязино и Фрязево. А что такое Немецкая слобода?

Ведь дальше в речи говорится о том, что "историческая судьба России — это сплав коллективного творчества всех народов, которые связаны и по языку, и по религии, и по культуре, и по обычаям". Где тут логика, или левая рука Дмитрия Анатольевича не ведает, что пишет правая?

"10% самых обеспеченных россиян получают доход в 15 раз больше, чем 10% самых бедных. Это всем известный так называемый децильный коэффициент".

Президент РФ, будучи весьма квалифицированным юристом, не может не знать, что от этого самого "всем известного" децильного коэффициента применительно к России серьезные ученые-экономисты давно отказались? А знаете, по какой причине? По той, что среди 10% "самых обеспеченных россиян" внутренний децильный коэффициент достигает отметки в 40 раз, то есть у нас на деле есть 1% сверхбогатых граждан и 99% "быдла", и "всем известный" децильный коэффициент только маскирует истинную глубину социального расслоения в нашей стране.

"Мы обязаны сохранить целостность нашей страны, просто потому, что иначе у нас никакой страны не будет. Либо она есть такая, как сегодня, либо у нас не будет никакой России, как бы этому ни противились экстремисты и террористы".

Да уж, жить в такой России — счастье. А всех, кто считает иначе, нужно подвергать принудительному психиатрическому лечению как потенциальных террористов и экстремистов. Даже если таковых вдруг окажется больше половины населения РФ.

"Неприкосновенность частной собственности, независимо от её размеров, даже если это когото раздражает, должна быть гарантирована".

Откуда у президента нашей страны такая забота именно о частной собственности? Разве государственная и коллективная собственность менее ценна и важна для него, так что её, в отличие от частной, можно всячески уничтожать — разбазаривать через всякие "приватизации"?

"Мы уже пытались когда-то создать общество, в котором нет богатых. Итоги этого социального эксперимента известны — он закончился стагнацией, нищетой и, к сожалению, развалом государства".

Тут Дмитрия Анатольевича опять жестоко подставили. В СССР пытались создать общество, где нет бедных. А богатых там было полным-полно. В том числе из числа политической, государственной, научно-технической и художественной "элиты". Не всякий долларовый миллионер жил так, как они. Туполев, говорят, вообще имел открытый счёт в Госбанке.

"В 1992 году доход ниже прожиточного минимума получала треть населения, в 2000 году, когда, собственно, я пришел на работу в государственные структуры, это было 29%. В 2010 году этот показатель снизился до 12 с небольшим процентов. Это прогресс".

Что же, давайте обратимся к данным официальной статистики. В 1992 году прожиточный минимум составлял 2100 рублей, средняя зарплата составляла 6000 рублей, потребление молока на душу населения — 281 кг в год, мяса — 55 кг.

В 2000 году (после деноминации и дефолта) прожиточный минимум составлял 1300 рублей, средняя зарплата — 2200 рублей, потребление молока на душу населения — 216 кг в год, мяса — 43 кг.

С 2002 года прожиточный минимум устанавливается властями субъектов Федерации, значительно занижается и не соотносится с реальным потреблением товаров и услуг. Но в конце 2010 года в среднем по России он составил 5902 рубля, реальная средняя зарплата — 12000 рублей, потребление молока на душу населения — 270 кг в год, мяса — 54 кг.

Вот что тут получается с конкретными цифрами. Деньги-то можно "подрисовать": у одних побольше, у других поменьше, в среднем по больнице неплохая температура, а вот мяса и молока один Абрамович за тысячу пенсионеров всё равно не выпьет. А те выпьют столько, на сколько пенсий хватит. После вычетов за квартиру, электричество и прочие обязательные платежи. Но где тут президентские спичрайтеры узрели "прогресс"? Мы за двадцать лет "рынка и демократии" даже к уровню провального 1992 года не вернулись.

"Сложное общество, в котором много групп и центров влияния, требует от нас и дальнейшей децентрализации, передачи части государственных функций общественным организациям и полномочий с верхних уровней на региональный, муниципальный уровень. Это вектор развития Российского государства. Это очевидный вектор развития и большинства государств мира".

Уничтожение традиционного государства и замена его новейшими технотронными, биометрическими и, в перспективе, генетическими системами управления — главная задача архитекторов "нового мирового порядка", которая с переменной степенью успешности решается в разных странах мира. Вместе с тем, назвать данную стратегию "вектором развития" не поворачивается язык, поскольку её цель — вовсе не развитие, а, напротив, стагнация человеческой цивилизации, свертывание производства и уничтожение "лишних" миллиардов населения планеты.

"Прогрессирующее имущественное расслоение, которое, может быть, было менее рельефным в условиях экономического роста, на фоне кризиса приводит к открытым конфликтам между обеспеченными и бедными людьми. И во многих регионах мира возрождаются вполне, на мой взгляд, экстремистские учения о классовой борьбе, происходят уличные беспорядки и террористические акты".

Это уже совсем интересно. Кто может называть российских олигархов "обеспеченными людьми"? Давайте посмотрим. Вот если Абрамович или Мордашов, или Вексельберг — "обеспеченные люди", то кто такой по сравнению с ними президент РФ Дмитрий Анатольевич Медведев? Босяк и нищий (помните, у Ельцина незабываемое: "Взяток не берём, живём бедновато")? Или по-настоящему богатый человек, для которого миллиард-другой долларов — не более чем карманные деньги?

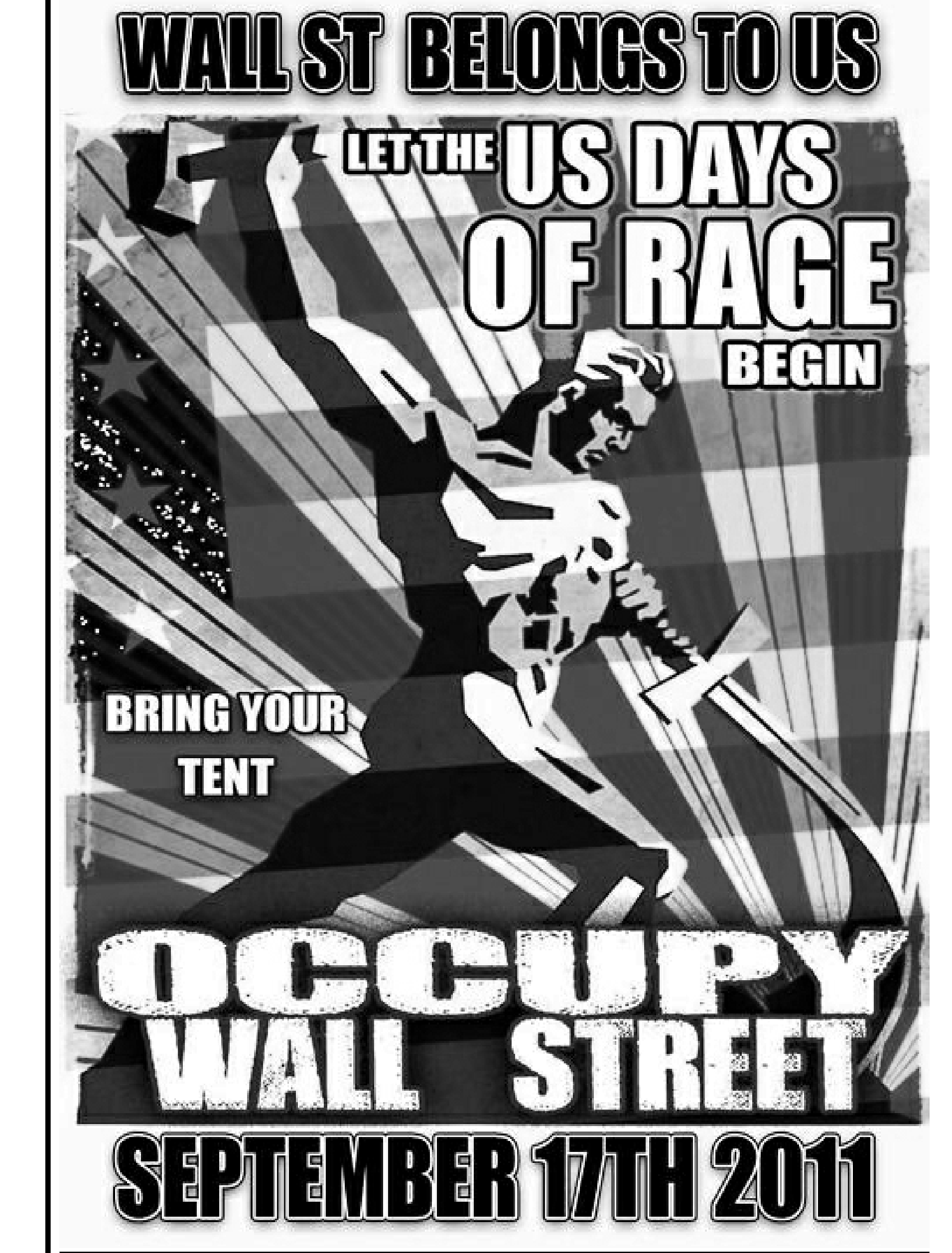
Давайте уж называть вещи своими именами. Наши олигархи не "обеспечены" — они вызывающе, неприлично богаты. Их миллиарды не стали результатом многолетнего труда, а появились благодаря ограблению государства и населения России — ограбления, осуществленного с разрешения и под контролем государственной власти. И это ограбление продолжается нарастающими темпами, оно запланировано "властной вертикалью" на всех её уровнях: от Кремля до муниципалитета.

Потому и продолжает вымирать Россия, потому и продолжают падать наши самолёты и космические корабли, потому и разрушается наша армия и государство в целом, что здесь повсюду хозяйничают коррумпированные мародёры. Но такой "пир духа" (читать слитно) не может длиться вечно, на что, судя по всему, всерьёз рассчитывает наш президент и даже угрожает тем, кто считает иначе: "Либо она (Россия) есть такая, как сегодня, либо у нас не будет никакой России".

Кстати, еще немного об экстремизме и классовой борьбе. Наверное, экстремизмом является классовая борьба неимущих против, выражаясь языком Медведева, "обеспеченных". А вот классовая борьба "обеспеченных" против неимущих никаким экстремизмом не является, а является государственной политикой. Вы же знаете, что в России за единицу произведенного продукта платят вдвое меньше, чем в Западной Европе и втрое меньше, чем в США, что, наряду с присвоением природной ренты, сверхэксплуатация труда является главным источником богатства наших олигархов и солидарных с ними политиков.

После этой речи Дмитрия Анатольевича мы поставлены перед непростым выбором: если озвученная им в Ярославле программа действий не будет реализована — это несомненная катастрофа для него как для серьёзного политика, отвечающего за свои слова и дела.

Если же она будет реализована — это несомненная катастрофа для России, которая просто не переживёт очередной волны приватизаций и децентрализаций. Выбор из двух катастроф — не самый лучший из возможных выборов. И ведь не скажешь в данном случае, подобно Сталину, что "обе хуже". Или кто-то считает, что из двух зол надо выбирать большее? Тогда все на выборы, товарищи и господа!



Александр АЙВАЗОВ

ОНИ НИЧЕМУ НЕ НАУЧИЛИСЬ

Кризисы — предвестники революций

"Богатые и бедные — где справедливость?" — под таким названием прошла секция на ежегодном Мировом политическом форуме в Ярославле, модератором которой был директор Института общественного проектирования, главный редактор журнала "Эксперт" и член Общественной палаты России Валерий Фадеев. По словам Фадеева, "участникам секции форума "Богатые и бедные: где справедливость?" предстояло выработать практические рекомендации для современных государств, касающиеся стратегий экономического развития, социальной политики, управления конфликтами и кризисами — процессами, оказывающими прямое влияние на формирование как национальной, так и глобальной политической и экономической культур".

НЕОЛИБЕРАЛЬНОЕ ШАРЛАТАНСТВО

"В США происходит размывание фактически среднего класса — основы политической, экономической социальной системы. В Европе возникают огромные слои новых бедных, это мигранты, в первую очередь. Но и старые коренные жители Европы выпадают из того слоя, который привык жить хорошо", — говорил на секции В.Фадеев. Но кризис образца 2008 года уже привел к тектоническим сдвигам: богатые стали еще богаче, а бедные еще беднее. Ряды бедных все чаще пополняет средний класс. Если в США и Европе увеличивается разрыв между богатыми и бедными, говорили эксперты, то в России между ними растет огромная пропасть. А так как экономический рост в нынешних условиях не приводит к большей справедливости, то может случиться революция. "Мы в России относимся к революциям напряженно, у нас за век их три было", — напомнил В.Фадеев.

"Что касается нас, в ходе кризиса почти 20 миллионов человек попали в полосу нищеты. Возьмите 100 человек и посмотрите их зарплату. Только двое получают более 50 тысяч. А 80 человек получают от 4 тысяч до 17. Отнимите квартплату, коммуналку, и вы поймете, это — полунищенское бедное существование. Абсолютно точно, если дальше расслоение будет нарастать, — социальные взрывы, недовольство возможно, в том числе и в нашей стране", — совершенно справедливо предупреждал на Форуме председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов.

Любопытным в этом отношении было выступление заместителя министра экономического развития России Андрея Клепача. По его мнению, одной из ключевых для России проблем остается нехватка среднего класса — как именно того класса, который может служить опорой экономического роста: "По сути дела, те, кто занят интеллектуальным трудом, те, кто занят образованием населения и здравоохранением, в настоящее время, за исключением руководителей — ректоров вузов и отдельного ограниченного числа научных работников и работников здравоохранения, — в средний класс в России не входят. И это один из наиболее, может быть, серьезных и экономических, и социальных вызовов для России".

"Если не произойдет принципиальных изменений в модели экономического роста, будет сохраняться доминирование экономики, связанной только с экспортом сырья и с предоставлением услуг в инфраструктурных секторах, по нашей оценке, средний класс не превысит 30% к 2020 году", — сказал А.Клепач. Но если будет проведена модернизация и экономической, и социальной базы, то, по его мнению, к 2020 году доля среднего класса может вырасти до 35-40% ("Мечты, мечты, где ваша сладость!" — А.А.). Он также пояснил, что, несмотря на размытые критерии отнесения населения к этой категории, к среднему классу принято относить людей, получающих зарплату в размере $1 тыс. в месяц, имеющих автомобиль, жилье и банковские сбережения.

По оценкам Минэкономразвития, средний класс в России сейчас достигает примерно 20-25% населения, тогда как в 2005-2006 годы составлял около 18%. "Если бы не кризис и достаточно тяжелый выход из него за последние два года, то, возможно, эта доля составляла бы треть населения", — подчеркнул замминистра. Но тут же А.Клепач добавил, что средний класс в России представляют люди, связанные с валютно-финансовым сектором, нефтегазовым комплексом, с такими естественными монополиями, как электроэнергетика, железнодорожный транспорт. А вот в Китае, по данным исследования американского "McKinsey Global Institute", средний класс (китайцы с доходами от 1 до 5 тысяч долларов в месяц по ППС) еще в 2005 году превышал 43% населения страны, что превышало 600 млн. человек, т.е. по численности в 20 раз больше, чем весь средний класс России. Хотя 20 лет тому назад численность среднего класса в СССР была в разы больше, чем в Китае.

По официальным данным, в которых сильно сомневается и сам замминистра, разница в доходах 10% самых бедных и 10% самых богатых в России превышает 16 раз и при этом постоянно увеличивается, а в Германии или Швеции — всего 6-7 раз. Но в Москве она достигает и совсем фантастических величин — в 40-50 раз, что соответствует уровню "банановых республик". Подводя итоги своего выступления, А.Клепач согласился с тем, что российское общество характеризуется более высоким уровнем социального неравенства и более низкой долей среднего класса, чем в европейских странах: "В этом плане мы ближе не к ним, а к странам Латинской Америки".

Но наш доблестный замминистра глубоко заблуждается, считая, что за счет модернизации Россия сможет увеличить средний класс и уменьшить социальное неравенство в стране. На прошлогоднем форуме в Ярославле выступавший с основным докладом норвежский экономист Эрик Райнерт, 30 лет изучавший по всему миру закономерности социально-экономического неравенства и возможности его нивелирования, убедительнейшим образом показал, что виной всему является классическая либеральная модель экономического развития, которую он называет первым Каноном. Но именно эту модель экономического развития исповедует российское руководство и экономический блок правительства РФ.

Эта модель характеризуется все возрастающим разрывом между бедными и богатыми, а также принципом невмешательства государства в "свободную игру рыночных сил", неизбежно порождающих глубокие экономические кризисы, т.к. только с помощью кризиса нерегулируемая государством экономика может восстановить постоянно нарушаемые в процессе ее развития равновесия. Но при этом кризисы еще больше увеличивают неравенство в странах, исповедующих первый Канон. С 1970-х гг. эта модель перешла на новую ступень своего развития, получившую название неолиберальной модели, которую С.Егишянц совершенно справедливо назвал "парадом шарлатанов". И я подозреваю, что именно за критику неолиберализма Райнерта не пригласили на нынешний Ярославский форум.

"ВЕЛИКОЕ СЖАТИЕ" В США

Россия сейчас находится примерно в том же экономическом положении, в котором находились США между 1929 и 1932 гг. в период Великой депрессии. Так же, как и тогда в США, российская экономика основана на первом Каноне, т.е. либеральной модели экономического развития. Но с приходом Ф.Д.Рузвельта в кресло американского президента, США сменили модель экономического развития. Ф.Д.Рузвельт провозгласил "Новый курс", который в 1936 году получил научное обоснование в теории Дж.М.Кейнса, а Э.Райнерт назвал эту модель экономического развития — вторым Каноном. И в процессе реализации "Нового курса" пропасть между бедными и богатыми стала постепенно уменьшаться.

Данный процесс даже получил в Америке название "Великого сжатия", т.к. до Великой депрессии, в так называемый "позолоченный век" капитализма США, дифференциация американского общества была очень высокой, а средний класс не выходил за пределы 25-30% населения страны. Основную же массу населения составляли беднейшие его слои, едва сводившие концы с концами. Но Ф.Д.Рузвельт посчитал, что первичное рыночное распределение богатства несправедливо, и поэтому государство должно осуществлять вторичное перераспределение общественного богатства в пользу беднейших слоев населения, благодаря которому увеличивается потребительский спрос в обществе и экономика растет более быстрыми темпами.

До середины 1930-х гг. неравенство в уровне благосостояния граждан США было огромным, утверждает лауреат Нобелевской премии 2008 года Пол Кругман. В 1920 гг. 10% богатейших американцев присваивали себе 43,6% общих доходов населения США, а 1% самых богатых (которому доставалось 70% всех дивидендов на акции) — 17,3%. К 1925 году в США насчитывалось 32 миллиардера, а в нашей стране на конец 2010 года, по данным, опубликованным в американском журнале "Форбс", числилось 104 долларовых миллиардера, общее состояние которых составляло более 30% ВВП России. Если же взять только верхнюю десятку этих богачей, то их совокупная доля достигала 12% нашего ВВП.

Но в 1920 годы налогообложение и в США не очень-то обременяло богатых американцев: самая высокая ставка подоходного налога равнялась 24%, а налоги на наследство и крупнейшую недвижимость, формировавшие богатые династии, составляли всего 20% (в России сейчас установлена плоская шкала подоходного налога в 13%, налог на дивиденды и того меньше — всего 9%). И тут возникает справедливый вопрос: "За счет чего же после Великой депрессии доля среднего класса в населении США выросла в 2,5 раза, достигнув 70% от общей численности населения страны, а количество миллиардеров за этот же период снизилось почти в 3 раза — с 32 до 12 человек?"

Всё это произошло потому, что "Новый курс" Рузвельта и кейнсианская модель экономического развития, благодаря государственному регулированию рынка и резкому увеличению налогов на богатых, смогли осуществить перераспределение значительной массы национального дохода в пользу беднейших слоев населения страны, забрав эти средства у богатых. В период первого президентства Рузвельта верхняя планка подоходного налога была поднята до 63%, в период второго его президентства — до 79%, а к середине 1950-х гг. она подскочила до 91% (сравните с российскими 13%), а налог на прибыль с корпораций с 14% в 1929 году увеличился до 45% в 1955-м, а ставка налога на наследство недвижимости с 20% до 77%.

В результате, 0,1% наиболее состоятельной части американцев, владевшей в 1929 г. более, чем 20% национального богатства, в середине 1950-х гг. "обеднели" более, чем в 2 раза, т.к. стали владеть лишь 10% национального богатства США. Зато резкий рост внутреннего потребления в США за счет мощного увеличения численности среднего класса привел к бурному росту экономики, т.к. на место "паразитического" потребления богатых пришло массовое потребление "среднего класса". В США был сформирован мощный класс потребителей, превышавший 70% населения страны, а Америка 1950-60-х гг. вошла в "золотой век" своего развития. Эти же процессы происходили в европейских странах и Японии. Поэтому пока в России не будет резко увеличена налоговая нагрузка на богатых, ни о каком мощном среднем классе не может быть и речи.

Именно об этом говорил на данной секции Ярославского форума профессор Принстонского университета (США), лауреат Нобелевской премии по экономике Пол Кругман, который в начале своего выступления заявил, что справедливости нет:

"Важно осознать: мы наблюдаем серьезный провал экономической политики. Мы думали, что этого не произойдет, думали, что извлекли уроки из Великой депрессии и достаточно знаем об экономике. Мы думали, что не повторим ошибок прадедов. Но фактически — повторяем". В итоге страдают люди, сокращается рынок труда, а главное — именно на плечи бедных ляжет бремя расплаты за безответственную неолиберальную политику нынешних властей. В заключение своего выступления Пол Кругман подчеркнул: "Экономические показатели ужасны по обеим сторонам Атлантики. И очевидно, что если вы спросите, кто возьмет это бремя на себя, то это будут бедные. Именно они возьмут на себя бремя серьезной экономии. Это будет откат для бедных в их положении. Люди на самом дне, они уязвимы. Будучи экономистом, я наблюдаю за этим с интересом. Но я наблюдаю за этим и с ужасом. Это экономическая катастрофа в истории экономики".

Но на Ярославском форуме не было сделано необходимых выводов из нынешней экономической ситуации в мире, да и не могло быть сделано, т.к. российская элита — это паразитическая элита, которая не может остановиться в своем безграничном разграблении страны. Правильные выводы сделал на открытии Экономической конференции нобелевских лауреатов в Линдау федеральный президент Германии Кристиан Вульф: "Лихачи финансового мира продолжают спекулировать вокруг получения денег от политиков, а значит, в конечном счете от налогоплательщиков — упирая на то, что они представляют слишком большие и важные для общего экономического кровообращения институты. Люди болезненно реагируют на нарушение справедливости. Справедливость — это ключевое требование людей и основа функционирования многих обществ. Провал элит угрожает в долгосрочной перспективе единству нашего общества. Люди могут терпеть какой-то уровень несправедливости, но, когда она становится вопиющей и постоянной, рано или поздно их терпению приходит конец".

Казалось бы, эта простая мысль должна быть понятна национальным и международным элитам. По крайней мере, большая часть XX века прошла под знаком именно такого понимания, о чем говорилось выше. Элиты в середине XX века всерьёз занимались трудностями, которые испытывали народы. Может быть, их заставляло задуматься над этим наличие СССР и других стран соцлагеря, но ближе к рубежу нового века, после развала СССР, с элитами что-то произошло, словно у них отключился мощный инстинкт самосохранения. И мировая система пошла вразнос. У российской же элиты (которая, по мнению З.Бжезинского, вовсе и не является российской, т.к. все свои награбленные богатства, своих "чад и домочадцев" она держит в странах Запада) чувство самосохранения отсутствует напрочь. Наверное, поэтому они и не помнят уроков Октябрьской революции.

МЕДВЕДЕВ И ГЮЛЬ

УЧАСТИЕ в Ярославском форуме президента Турции Гюля снова высветило оригинальную и наступательную стратегию Турции на международной арене. О чем говорил Медведев с Гюлем и Гюль с Медведевым? Нам даны в официальном коммюнике самые общие фразы. Но факты общемирового контекста говорят сам за себя. Турция активнейшим образом поддержала США в развязывании "арабской весны", особенно — переворота в Ливии, еще более напористо действует она в плане расшатывания режима в Сирии, что явно наступает на интересы РФ. Одновременно, почти день в день, Анкара предприняла наступление на Израиль под общим зонтиком вне правовых действий Тель-Авива в отношении конвоя, направлявшегося в блокированный израильтянами сектор Газа. Более того, Турция заявила, что она поддержит и следующий конвой своими военно-морскими силами. При этом Москва явно пытается "замылить" ситуацию в Сирии, вроде бы не поддерживая западный натиск на Дамаск, но и не портя отношения с Западом в рамках своих заявлений, что сирийские власти должны сесть за стол переговоров с "демонстрантами". Поэтому с какой-то стороны всё это напоминает сумасшедший дом.

Действительно, открытый пропагандистский нажим Турции на Израиль с угрозой конвоировать кораблями ВМС Турции гражданские суда с грузами для палестинских арабов в блокированном евреями секторе Газа произошел на фоне "братания" президентов России и Турции на Глобальном политическом форуме в Ярославле.

В системе координат мировой шахматной партии это значит, что "Белые" — группа Рокфеллеров, стоящая в тени политики США, НАТО, а также России, "перезагрузившейся" в сторону США, объявили шах "Черным" — группе Ротшильдов, ориентирующейся на формирование из Европы единого государства и стремящейся укрепить связку с Китаем, при этом лоббирующей сионистское руководство государства Израиль.

Тем самым, создаются условия, когда Израиль, чтобы не потерять лицо, будет вынужден применить силу против возможной провокации с новой "флотилией свободы". А это уже возможность открытой войны. Если до нее дойдёт, то никому мало не покажется. Говорили ли об этом президент РФ и Турции? Вероятнее всего, нет. Они ограничивались эквивоками и заверениями в стремлении к "гармоничному миру". Но на деле получается, что Москва потихоньку, как и в случае с Ливией, дает зелёный свет на подрыв режима Асада в Сирии, тем самым еще раз выбивает из-под себя стул русских национальных интересов. Турок оказывается гораздо хитрее. Своей встречей он блокирует сопротивление РФ на сирийском фронте и очерчивает готовность Москвы следовать "антиизральским курсом", поскольку и в Ливии, и в Египте к власти придут революционные братья-мусулмане".

Беспечность государства Израиль, отказавшегося от демонстрации военной силы в 2005-2007 гг. против Ирана с его "мирной ядерной программой", теперь может обернуться благовидным предлогом для нанесения справедливого военного удара мусульманских стран уже по Израилю с его принципиальной блокадой "палестинских террористов" в секторе Газа.

Имеющий глаза, да видит: Большой Ближний Восток исподволь подводится к экономически выгодной и необходимой группе Рокфеллеров для спасения доллара полномасштабной войне в широкой полосе от Нила до Евфрата. С развертыванием группировок "Севера" на Иран, Сирию. И "Юга" — на Саудовскую Аравию, Катар, Египет. Войны, в ходе которой неминуемо будет блокирован Персидский залив, Суэцкий канал и морские пути подвоза ближневосточной нефти и природного газа в Китай и Европу.

Печально то, что в эту полномасштабную "Битву Конца" втёмную, под прикрытием убаюкивающих фраз, втягивается и Россия. Именно это и показала встреча президента РФ Дмитрия Медведева с его турецким коллегой на Ярославском форуме.

Андрей ДЕВЯТОВ